

Le Jour, 1953
23 Janvier 1953

ASPECT DE L'AMOUR DU PROCHAIN

Le socialisme officiel va-t-il devenir antisocial ? Cela arrivera si la nature humaine est maltraitée longtemps comme on la maltraite.

La théorie passe avant l'homme et les bizarreries de l'égalité arbitraire avant les inégalités qui sont dans la nature.

Nous voudrions, plus que tous, d'une république d'anges ; et même d'une république de braves gens qui aient tous la même part du bonheur relatif que peut donner la vie. Mais c'est la nature de l'homme qui contrarie cela. **C'est l'homme, beaucoup plus que les lois, qui est l'ennemi de l'homme.**

Les climats ne sont pas les mêmes partout, les traditions et les habitudes ne sont pas les mêmes, **les besoins ne sont pas les mêmes.** Cela nous n'y pouvons rien. Mais nous sommes tout à fait sûrs qu'on peut être heureux avec 300 dollars par an au Liban qu'avec le triple aux Etats-Unis. **Le bonheur ne se définit pas en dollars. C'est la première vérité à connaître.**

On vous mettra en révolution l'Asie entière, parce que l'habitant de Bombay et celui de Rangoon ne gagnent pas en moyenne autant de dollars que l'habitant de New-York.

Les prix des services aux Etats-Unis sont plus élevés que partout et les impôts sont parmi les plus lourds ; de sorte que ces dollars qu'on y gagne se traduisent par peu de bienfaits. Ce que l'Amérique offre, chez elle, à prix relativement bas, c'est sa production industrielle ; si bien qu'il est préférable, là bas, d'envoyer sa voiture à la ferraille que de la réparer après deux ou trois ans d'usage. **Chez nous la sagesse est de la faire durer trois fois autant.**

Car, pour la production industrielle le monde entier est irrémédiablement tributaire des Etats-Unis pour des générations (peut-être pour des siècles).

Plus les dollars gagnés annuellement dans tous les pays augmentent, **plus on voit s'élever le tribut du consommateur universel envers l'Américain. L'Amérique a mérité ce privilège en arrivant à ce niveau inespéré dans l'invention, dans l'activité, dans la puissance.** Mais ce n'est pas parce qu'elle compte en dollars et qu'elle produit des machines que l'Amérique est en mesure de distribuer le bonheur.

Le but d'un socialisme raisonnable, c'est de procurer à chaque homme la plus large part possible du bonheur qu'il aime, dans le respect de la dignité humaine. Mais, encore une fois, le bonheur n'est pas le même pour chacun.

Le socialisme asiatique qui vient de tenir ses assises à Rangoon a rendu manifestes les méfiances de l'Asie en décidant de créer une Internationale socialiste pour ce continent, distincte de l'institution occidentale du même nom.

Mais les diversités humaines en Asie sont plus sensibles qu'en Europe. Et l'on se demande à quels désordres, à quelle anarchie peut aller l'Asie si le socialisme n'y fait pas la part des diversités qui distinguent un homme d'un autre et un peuple d'un autre.

Comment être socialiste de la même façon en Inde et en Iran par exemple, en Pakistan, au Siam ou en Chine ?

On a rappelé opportunément, après la conférence socialiste de Rangoon, les liens inévitables du socialisme d'Asie avec la religion et avec la coutume. C'est subordonner raisonnablement la sécheresse des vues de l'esprit aux réalités de la vie.

On ne sait plus très bien ce que cela veut dire d'être socialiste dans la confusion immense des idées et des doctrines. Mais on comprend très bien la nécessité d'être « social ».

La véritable règle relève de la foi : « Ton prochain comme toi-même ».

Nous aimons mieux cela que de la vaine littérature.