

**LE JOUR, 1951
30 MAI 1951**

SUR LA DÉFENSE COLLECTIVE

La défense collective des pays de la Ligue arabe suppose, avec un effort financier écrasant, des hommes et des armes en masse. Les pays de la Ligue, avec une densité de population très faible, en moyenne, et des moyens très restreints, occupent d'immenses espaces, en grande partie déserts. Ils ont des milliers de kilomètres de frontières à défendre.

Or deux menaces majeures pèsent sur leur flancs ; d'une part, la menace marxiste, de l'autre celle d'Israël. Comment pourraient-ils suffire à l'effort qui s'impose à eux sans des alliances ?

Contre Israël, en toute franchise, ils ne peuvent rien espérer des Etats-Unis. Il se trouve que les Etats-Unis soutiennent Israël à peu près comme le Royaume Uni soutient la Jordanie. D'autre part, c'est la Jordanie qui jusqu'ici a fait le plus d'ennuis à la Ligue. La politique des pays arabes en a subi les lamentables effets. A des heures critiques on pouvait penser que la Jordanie serait expulsée de la Ligue. Dix fois il fallut, pour éviter l'accident, des acrobaties incroyables.

C'est dans ces conditions singulières que la "défense collective" des pays de la Ligue arabe se prépare. Les militaires se donnent beaucoup de mal, sans doute, pour concilier des choses inconciliables. Ne doivent-ils pas tenir compte aussi des périls qui viennent du dedans, des tentatives de désagrégation d'un partenaire sur l'autre, fondée sur les appétits désordonnés des Hachémites par exemple ?

Comment, dans les difficultés où l'on est, donner à la défense collective **des Arabes** un aspect qui ne soit pas une contradiction nouvelle, une absurdité nouvelle ? Comment alléger un fardeau qui sans être une assurance suffisante dépasserait les forces et conduirait à la ruine matérielle ?

Comment, dans les difficultés où l'on est, donner à la défense collective **des Arabes** un aspect qui ne soit pas une contradiction nouvelle, une absurdité nouvelle ? Comment alléger un fardeau qui sans être une assurance suffisante dépasserait les forces et conduirait à la ruine matérielle ?

Ce sont là, on nous l'accordera, de graves sujets de préoccupation.

La solution logique, nous en parlons depuis longtemps. Il faut élargir la défense. Laisser couper la Méditerranée en deux serait, du point de vue des Arabes du Proche-Orient une folie. Le préjugé est devenu ridicule qui voudrait empêcher la défense collective de la Méditerranée. Il y a d'autres Méditerranéens que nous et qui ont des hommes et des ressources et qui peuvent et doivent apporter leur concours.

Au point où en est le monde, au point où en sont les Nations-Unies, quand, à partir de l'Angleterre elle-même, la présence militaire américaine couvre l'Europe, comment trouver déraisonnable que l'Europe méditerranéenne, avec les Américains et les Anglais, couvre la Méditerranée ?

On ne fera plus des Méditerranéens du nord un épouvantail pour nous. C'est devenu un conte pour les petits enfants. La terre a tourné et ce sont maintenant des obligations que nous faisons valoir, à la charge des méditerranéens du nord.

La vraie menace, c'est sur les civilisations méditerranéennes qu'elle pèse, et sur une civilisation commune qui en est le visage le plus doux.

C'est une illusion mortelle de tenir désormais en Proche-Orient, l'Europe méditerranéenne pour un danger.

Les pays de la Ligue arabe, à moins de perdre la tête, doivent rechercher toutes les alliances pourvu qu'elles tiennent en échec le déchaînement du marxisme et celui d'Israël.