

# ميشال شيخا والقضية الفلسطينية

ويرى أن الغرب الذي اقام اسرائيل حتى خطأ كبير، حيث ان تمديد الانظمة العربية الصدقة للغرب باعث لغزو الشيوعية وتربيه للتطرف. لكن شيئاً، وهنا يعبر عليه، يتحدر من مرسة مسيحية انسسها نجيب عازوري تهم بعلاقتها بالصهيونية، وتنتهي تبليطاً لاظفارها، باسم نزعة انسانية رحمة، كما باسم انتهاء الى عالم التقدم، فيما الصهيونية ردة الى العرق والدين.

ففي حين خاطب المشروع الصهيوني بعض من الوجوه السياسية والدينية والثقافية السيسية، بعد الانقسام، فدعت الى تأثير سسيبي - يعودو بواحة الاكثرية الاسلامية، ذهب شيخا في الاتجاه النقيض، حين ابصر السم في المشروع، يتمدد المسيحي والسياسيين بذلة، فالكيان وصيغته ثالثياً، فيبلاد العرب فلتان.

لقد انتصرت فيه العقلنة على السعر الطائفي، انتصر التاجر

على القلوي، انتصر مرات التعليش على دعاوى القطيعة والانجذاب، فلما تغير عالم، كان شيئاً ماجب في مسألة المهيوبية، كما في سوها، كان شيئاً ماجب قول تأسيسي وصاحب لقى سيدكمها بعدة ثلاثة ومردودن كثراً، لشدم التصافيا بالعلم الاول، شارل حل، فليب تقلاء، ورنه بشي، كمال يوسف الحاج، ميشال اسمير وظيل رامز سركيس.

يحق قول على نبيل اللقمان: ان ميشال شيخا راهن جداً.

في مسألة شهادة التوسيع لدى اسرائيل، يحق راهناً.

وفي مسألة النظر الذي تشكله على جميع مظارات الحياة الدولية، لكن كري لتأمين حضورنا في جميع مظارات الحياة الدولية، وهذا ما يجده علينا تقويات خطوة واحدة اذا لم تجد المشكلات

الاجتماعية والجرائم او التجاوزات التي يرتكبها ملاً لا جنون فلسطينيون لم تعد تتصي. لقد كان دائمًا من اكثر شعوب

الارض مقاومة وهيبة ولكن الابكانيات حدوبياً... بأمكاننا ان

نرسل وفودنا عنة كل الجهات وان نحصل قوة ميزانية

كري لتأمين حقوقنا في جميع مظارات الحياة الدولية، لكن

هذا ما يجعلنا تقويات خطوة واحدة اذا لم تجد المشكلات

الفلسطينية حل لها. فما يبحث عنه الآن ليس المجد، بل

الخلاص» (٢٢).

ولكن من اين يأتي الخلاص، لدى شيخاً

يتأسس موقف شيخاً على الاقرار بالوجود الاسرائيلي،

كامراً واقع، لا سبيل الى رده. فإذا كان قد التزم رضا صريطاً

قبل قيام الكيان، فهو بعد القيام، وعلى ما لاحظه ممدي

عامل (٢٣) انتقل الى تطهير كيفية التفاعل مع الامر الواقع،

باتجاهه بات قصباً، ناعماً في بعض الاحيان اذ ان يرى في

قيام اسرائيل «شكلاً مفاجئاً عن غضب الله وعقابه» (٤).

اداً كان الامر كذلك، فلين وجد شيئاً ملطفاً

في تمويل القدس، اولاً وفي تقديم «ضمانة دولية

تعاقدية للحدود العربية - الاسرائيلية» (٤٥) ثانياً، وفي ان

يعود اللاجئون الى بلادهم، او ان يجدوا لهم ملجاً خارج

البلدان المكتظة بالسكان (٤٦) ثالثاً.

والأخير يجتمع الباسان، بأس المال وبأس السلاح، يصبح

الامر مدعاً رب خصوصاً لدى ناطق باسم بوجوازية مالية

وخدماتية شديدة المسماة الامر الذي يدفع شيخاً الى

التصريح: «ليس سهلاً لبلد مغير ان يشعر بقلق هذا الخطر

على حدوده، ان وزن اسرائيل، هذا الذي يقاد بالندى

تسكناًها الرغبة في الجلوولة دون المزيد من التوسيع

الاسرائيلي، غير وارد بضميمة مزيدة» (٤٧).

حتى الان، كان نعمد الى قراءة تفكيكية نصوصية للجانب

الفلسطيني في نتاج شيئاً. يحق ان نعيد جمع الرجل، في

محاولة اولية للتفصير.

ان من يظن انه واحد لدى ميشال شيخا داعية تحرر او

تحرير فلسطين، لن يجد سوى اوهامه. ومن يظن ان نظر

الكيان اللبناني ذو مسماة خاصة هياب الجوع الفلسطيني

الكبير، لن يلقى ما يؤكد طنه. ومن يود ان يحاسب شيئاً

بمقاييس الانتهاك والقومية والاملاء، لن يكون به رحيم.

لكن «الببر الجليل» والوصف لاذ المفوتين السامييين

الفرنسيين، وكان كارما له، لا يقارب من هذه الابواب،

وليس تلك ادوات قراطته.

ثالثاً: تخفف على الصيغة اللبنانية من اخلالات تطاولها،

вшيخاً، قطعاً، ابن مسيحية اقلوية هائلة في عيشها، وترى

الى المحيط العربي بعين المصلحة الباردة، وطننا لافتتاح راهن

وآت. وليس كمثل دستوريته ما يكشف نوع العروبة التي

يقول بها، وقال بما نسبية القريب الشيش بشارة النوري.

وشيخاً منصرف، حصر، الى التجريدة اللبنانية، حماية لها من

العواصف وهي بعد فتية. فما يقتنيه من مسألة فلسطين الـ

يتمدد لبنان، والا تذهب الريح بالأنظمة العربية ذات الامتثال.

وما الى هذا، فهو تجفف من الشعوبية التي يراها الخطير،

نموذج (٨) بين الداخل العربي والغرب.

وفي التركيبة الداحفة، يترتب ان التوازن اللبناني القائم على قاعدة طائفية ليس توازناً انتباطياً، فبديلاً وجود لبنان، هذه الرؤيا الكارثية في نبرة تستغير ببرات انبية العهد القديم، وفي نهاية هنا المشروع، نحن لا نرى غير يقطة قبل كل شيء على صعيد السلطة التشريعية» (٩). وبينما هو الى وقت طويل، بلد التسوية الطائفية، يجب ان لا نطلب احداً من مسيحيي هذه الديار، وفيها عرف يوسف السودا وقوميته

العائلية عائلة وجامة جاءت من سوريا، مع مطلع القرن

الماضي، مسقط الرأس في بيكين من اعمال عاليه، قضاء

الاختلط الناري - المسيحي، المذهب مفتر في زمانه، سريان كاثوليک، الوالد يؤسس اكبر مصرف في مستهل حياته، ثم عرف

فتقليد اليسوعية، زار اوروبا في مستهل حياته، كما رهط من

القاهرة طافرا فيها، ابان الحكم العثماني، اذ من الافضل له ان يعيش

اعرج من ان يطعم اطعامه» (١٠).

وفي الثقافة، يفوون طبيعة الجرس الوالصل بين عالمن،

اللاحاج على التعدية اللغوية، باعتبارها «شرطاً ملزاً لفاعليه

البلاد» (١١).

أتياً من هذا الفهم بالذات للتجريدة اللبنانية، بعنصر انشائهما

ومواسفاتهما وشروط دوامهما، قرأ شيئاً مختلفاً للطبقي

علاته بهذه التجربة تخصيصاً، فما كان يعنيه من المسألة،

اساساً، يكشف انعكاسها على لبنان، ارضًا وبشراً ودوراً

وتدركه وما لا يعود مستغرباً.

وهنا، بالضبط، كان شيئاً مذعوراً. مذعوراً على البلد

الصغير، على التجربة اللبنانية، على صفة البيائق التي التفت بين

متضادات، وتختاج الى هذه في الداخل والجوار، حتى تنمو في

الصلبة. وجالت.

في سيرة (١) ميشال شيخا، المولود العام ١٨٩١

والمتوفى العام ١٩٥٤ ، نستدعي مقططات:

- اذ بدأياته، تمرس بسائل الماء، مدير لبنك والده

المسن «فرعون وشيخاً». فاندفع الى ليبرالية اقتصادية ومالية

بلا حفاف، قرناً بحرية سياسية جعلها اسماً آخر للبنان

وشرط ليومته.

- اذ اثنى عليه ان يتذكر اتنا الجيران الماشرون لهذا

الظهور، وهذه القوة، ان المشروع اليهودي لا يمكن ان يعرف

تطوره الموجو الا بالمرور على ايسادنا» (١٤).

وفي مكان آخر، يبدو اكبر تخصيصاً، «اما اللبنانيين،

فعلينا ان نتذكر ان هذه القوة تولد على حدودنا، واننا بلد

صغر، واننا يمكن ان تكون ارض معاد لليهود، بغضهم

علياناً من الخوب، ويعبر عنه تقصيراً لا تتصا

الدستور اللبناني العام ١٩٢٢، حيث كان ضوء الصياغة،

ومهندسين التعديلات التي ادخلت على وظيفة لبنان، كيد مال ووسائل ووصل

ووكالات بين الغرب والعرب، خصوصاً لجمة شأنة القراءة

بالقدس الى اسرائيل التي هي، بتوصيف شيخاً، «القوة المالية

الاولى في العالم» (١٦) ثم انه «لا توازي موهبة اليهود

السياسية سوى موهبتهم المالية» (١٧).

وحين يجتمع الباسان، بأس المال وبأس السلاح، يصبح

الامر مدعاً رب خصوصاً لدى ناطق باسم بوجوازية مالية

وخدماتية شديدة المسماة الامر الذي يدفع شيخاً الى

التصريح: «ليس سهلاً لبلد مغير ان يشعر بقلق هذا الخطر

على حدوده، ان وزن اسرائيل، هذا الذي يقاد بالندى

تسكناًها الرغبة في الجلوولة دون المزيد من التوسيع

الاسرائيلي، غير وارد بضميمة مزيدة» (١٨).

ويبعد شيئاً رؤيباً، العام ١٩٤٨، حين يصر الدود التي

يمكن ان يبلغها «خطر الاسرائيلي»، ومستقرة الاخير، في نص

نراه الاكثر تكيناً لهذا الجائب: «دن لا نرى كيف يمكن لدولة

اسرائيل، وقد استحدث على حدودنا برقة يجتذب يهود العالم

كلهم، ان تترك الدول العربية، ولينا بالدرجة الاولى، تعيش

وتنذر بسلام، انها لخاطرة كبرى، تلك التي تتضور ضد

جيبرانها، وضدنا نحن بالذات، مشروع وجرى من سيطرة

الاقتصادية والمالية والقومية والتجارية لا يمكن ان ينتهي الا

باتهاكات ارضية وسياسية، وبالرغم من اهميتها

القل بغيرها وباخرين معاً» (١٩).

ثالثاً: تخفف على الصيغة اللبنانية من اخلالات تطاولها،

вшيخاً، قطعاً، ابن مسيحية اقلوية هائلة في عيشها، وترى

الى المحيط العربي بعين المصلحة الباردة، وطننا لافتتاح راهن

وآت. وليس كمثل دستوريته ما يكشف نوع العروبة التي

يقول بها، وقال بما نسبية القريب الشيش بشارة النوري.

وشيخاً منصرف، حصر، الى التجربة اللبنانية، حماية لها من

العواصف وهي بعد فتية. فما يقتنيه من مسألة فلسطين الـ

يتمدد لبنان، والا تذهب الريح بالأنظمة العربية ذات الامتثال.

وما الى هذا، فهو تجفف من الشعوبية التي يراها الخطير،

ويفي شؤون، العلاقة بالجوار، «قضى علينا، كما في السابق،

ان نعيش في خطر» (٢٠).

وفي شؤون الاقتصاد، يترتب ان لبنان «رأس جسر